

平成26年3月定例会一般質問表

3. 10、11、12

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
1	10 番 高 橋 弘 議 員	<p>1. 市政全般</p> <p>(1) 7月の市長選出馬について</p> <p>① 2期目の塩田市政3年8ヶ月になるが2期目の成果と反省点は、又3期目は、どの様に考えておられるか伺います。</p> <p>2. 災害に強いまちづくり</p> <p>(1) 平成24年1月に出された南陽市洪水避難地図（洪水ハザードマップ）の活用について</p> <p>① ハザードマップが配布になった地域は、又ハザードマップの活用はどの様に指導しているのか伺います。</p> <p>② ハザードマップを元にして町内会で独自にハザードマップを作っている所はあるのか伺います。</p> <p>3. 環境に優しい循環型社会</p> <p>(1) 再生可能エネルギーについて</p> <p>① 東日本大震災による、原発事故により、原子力発電は稼働していないが、原発にかわる、電源、エネルギー源として、再生可能エネルギーがあるが、将来に向けての再生可能エネルギーについて市としての取り組みは、どの様に考えておられるか伺います。</p>	<p>市 長</p> <p>市 長 関係課長</p> <p>市 長 関係課長</p>

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
2	1 番 白 岩 孝 夫 議 員	<p>1. 施政方針全般について</p> <p>25年度は、7月に発生した豪雨災害、南陽市役所陸上部のニューイヤー駅伝への初出場、新文化会館の建設着手など、「確かな未来へ 夢はぐくむまち 南陽」にとって、課題や希望が渾然たる一年でありました。</p> <p>さきに示された26年度の施政方針では、教育・産業・健康の各部門について主要施策の概要が提示されました。今後の南陽市政の発展を期する上で非常に重要な施政方針について、具体的な内容と課題を明確化し、市民と行政がそれを共有して協働のまちづくりを行うために、施政方針記載の以下の内容についてお伺いします。</p> <p>(1) 中央花公園からハイジアに至るエリアの有効利用とは、具体的にどのようなことを想定しておられるのか。</p> <p>(2) 市役所陸上部への市をあげての支援について</p> <p>① 陸上部発足から現在に至るまでの各年度の部員数の推移と次年度以降の見込みは。</p> <p>② 陸上に関する施策の長期的展望は。</p> <p>(3) 医療費無償化の課題と今後の見込みについて</p> <p>① コンビニ受診の増加など、今後の課題は何か、またどう対処していくのか。</p> <p>② 事業の財源、とくに一般財源はどのようにして確保したのか。また事業の今後の見込みは。</p> <p>(4) 特定不妊治療費助成事業について、早期受診の懇話と、出産適齢期などライフプラン教育の推進の必要性に関する見解は。</p> <p>(5) 施政方針を受けて、今後の財政の見通しについて</p> <p>① 医療費無償化に加え、新文化会館の維持費が今後毎年度必要となるが、どのように財源を確保していくのか。</p> <p>② 中長期的に歳入不足に陥ることはないのか。</p>	市 長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求める者
5	2 番 高 橋 一 郎 議 員	<p>1. 新文化会館建設工事について 新文化会館建設工事の発注及び入札に関して、以下のことを市長にお伺いいたします。</p> <p>(1) 工事請負の業者指名と入札方法に関して</p> <p>① 平成25年9月の最初の工事発注では、(株)シェルターをはじめK E S構法で施工できる業者を共同企業体の構成に含めずに、地元業者だけのいわゆる条件付き一般入札で執行したために予定価格を大きく上回る応札となったのではなかったのか。</p> <p>② 発注予定価格の設計金額を見積った(株)大建設は、置賜の地元業者だけで構成する共同企業体の施工ではなく、大手業者が施工する設計内容で本市に提示したのではないか。地元業者だけの共同企業体では入札額が高くなることは予想できたのではないのか。</p> <p>③ 木造大規模建設工事を(株)シェルターのK E S構法で施工することを決定し、工事請負よりも材料の発注を先行しており、資材の主な木材材料は請負った建設業者が調達する必要はなく、資材や人件費高騰だけで落札不調の理由の説明では希薄ではないか。</p> <p>④ ①で入札執行すれば地元業者だけの共同企業体と比べて、予定価格と入札額との乖離が少なかったのではないか。つまり、安い応札により9月の契約締結もありえたとすれば5%の消費税で済み、3%の増税分の6千万円余りは、余計な支出負担額だったのではないのか。</p> <p>(2) 集成材について</p> <p>① 接着剤の劣化が懸念されるが、耐用年数は。</p> <p>② 強度はもちろんのこと J A S規格のF C O (ホルムアルデヒドの放散量) をクリアーしているか。</p>	市 長 関係課長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
5	2 番 高 橋 一 郎 議 員	<p>2. 新文化会館の運営について</p> <p>市民は見ることと演じることを両立できるホールを望んでいます。1300席の大ホールでは、優れた芸術は堪能できますが、市民が晴れの舞台で観客と一体となって、歌や踊りを披露するには大きすぎて一体感の出ないつくりとなっている。500席の小ホールは多機能型のため舞台設備がないので、舞台での発表の場にはなりません。これでは、演ずる市民の要求に応えていないホールとなり宝のもちぐされになりかねません。市民が利用しやすい視点で、以下のことを市長にお伺いいたします。</p> <p>(1) ホールについて</p> <p>① 大ホールは1階を800席、2階を500席として状況に応じて、2階席を天井から降りるカーテンで目隠しできる設計にできなかったのは何故か。</p> <p>② 小ホールには舞台はつukらないのか。</p> <p>(2) 運営について</p> <p>① 企画運営の発案と決定はだれが行うのか。</p> <p>② 自主的に活動し、応援する組織の手立てはあるか。 たとえば、資金援助を行うサポーター、ステージスタッフの有償ボランティア、友の会など</p> <p>③ 企画運営に指定管理者制度を導入するのか。その場合、直営部門は何を所掌するのか。</p> <p>④ 運営シミュレーションによる収支見込みは。 ・プロモーターへの興業委託による収支見込み ・使用料金は、休日1日あたりの大ホール、小ホールなど ・市内団体には減免をするのか。</p> <p>⑤ 維持管理費の見込みは。その費用は一般財源だけでねん出するのか。</p>	市 長 関 係 課 長