

令和2年6月定例会一般質問表

6月8日、9日、10日

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求める者
1	6 番 高 橋 一 郎 議 員	<p>私は「住んでみたい、行ってみたい南陽市」をめざして ※ロハスシティー南陽を唱え、一般質問を通し政策的な提案をしています。</p> <p>※ロハス：Lifestyles of Health and Sustainability 頭文字をとった略語で、健康と環境、持続可能な社会生活を心がける生活スタイル「LOHAS」のこと。</p> <p>新型コロナウイルスにより「新しい行動様式」への転換が求められていますが、「癒しと健康と予防医療」は変わらない価値観だと思います。</p> <p>その視点に立ち、以下のことにつきまして市長の考えをお伺いします。</p> <p>1. 「癒しと健康のハイジアパーク南陽」の今後のあり方 市長は3月27日の記者会見で次のように発表しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 譲渡に関する条件等を整理・検討するとともに、譲渡する民間事業者の選定を進める。 ○ 指定管理者制度で運営している第3セクター（株）ハイジアパーク南陽は令和3年3月末日で解散する手続きを進める。 <p>その発表の前後に市民有志より事業継続の要望が提出され、市長名での回答もなされましたが、次のことを踏まえながら具体的にどう考えるのか市長の見解をお伺いします。</p> <p>(1) 本施設の目的</p> <p>(2) 譲渡の具体的条件 土地・建物は売買か賃貸か、土地は全体か、温泉使用料等々。</p> <p>(3) 民間事業者等の申込の状況</p> <p>(4) 解散時期の延長 新型コロナショックの経済的打撃等を考慮し、来年3月31日までの解散は延長するのが本市及び申込希望者にとっても得策ではないか。</p>	市 長 関係課長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
1	6 番 高 橋 一 郎 議 員	<p>2. 「吉野川癒しと交流スポット」の新設 平成25・26年豪雨災害からの復旧復興の証として、吉野川の多角的利用を図りながら、市民の癒しと交流の場を新たに設けることはいかがでしょうか。</p> <p>(1) 吉野川堤防をサイクリングロードに 花公園を起点として堤防をサイクリングロードとして整備して活用を図る。</p> <p>(2) 湯河原源泉付近に公園をつくる 温泉を活用しながら、幼稚園児や大人との世代間交流を図る場所として活用できる。</p> <p>(3) 新生橋上流に芋煮会のできる場所を 水道水も利用できるように整備し、観光スポットとしても活用できる。</p>	市 長 教 育 長 関 係 課 長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求める者
2	12 番 高 橋 弘 議 員	<p>1. 南陽市の獣害の現状について 人的被害は今のところないが、近い将来被害が出る可能性もある。今からその対策を考えては。</p> <p>(1) 近年獣害の被害が頻発している。特に猪の土を掘り起こす被害がひどい。くくり罠をかけてもなかなか捕獲にはならない。猪の頭数も相当増えていると思われる。被害地区は、吉野、金山、中川、漆山、梨郷、宮内、赤湯に及ぶ。各地区での対策は、南陽市の電気柵の補助、捕獲獣に対する補助などがあるが、ほとんど無い状況で、今の猪、熊などの獣の増え方からすれば、抜本的な対策を講じなければ、被害はさらに大きくなるのではないだろうか。</p> <p>① 現在市では、猪、熊などの生息数をどのように把握しているのか。</p> <p>② 近隣市町の獣の頭数、また県の頭数は。</p> <p>③ 近隣市町の獣害に対する対策はどのように行っているか。</p> <p>④ 猪の生息は、山形県はなしという時期が相当長かったと思う。猪がいるようだという話は、数年前からだと記憶しているが、この点について市としてはどのような認識を持っておられるのか伺います。</p>	市 長 関係課長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
3	2 番 小 松 武 美 議 員	<p>1. AED（自動体外式除細動器）を24時間使用可能にするために 総務省消防庁の報告によると、2018年に目撃された心原性心停止（心臓突然死）の総数は25,766件で、その内AEDが使用されたのは1,254件とわずか4.9%ということです。 何故、残りの95.1%にAEDが使用されなかったのでしょうか。いくつか原因があると思いますが、AEDが現場付近にあったが使用までは至らなかったという場合の他に、</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 地域におけるAEDの設置が不十分であったり、効果的な場所に配置されていない。 ○ 市民がAEDの設置場所を把握していない。 ○ 施設の広さに見合った必要台数が確保されていない。 <p>などの問題があったと言われています。</p> <p>心停止または心肺停止状態からの生存率は、1分では97%、2分では90%、3分では75%、4分では50%、5分では25%、10分では0%となっており、3分から5分経過すると脳の機能が停止すると言われています。 このことから1秒でも早く蘇生処置を施すかが生存のカギを握っていると言えます。</p> <p>AEDは南陽市内にも市役所をはじめとして主な公共施設の、公民館や学校関係施設には設置していると思いますが、使用することが出来るのはその施設が開いているときに限られているわけです。夜中や朝早い時間に心停止した人を目撃したとしてもAEDを使用し、尊い命を助けようとしても出来ませんし、また使い方がわからなければ同じように助けることが出来ません。 以上のことからお伺いします。</p> <p>(1) 24時間使用可能にするために、24時間営業のコンビニや旅館などの宿泊施設、深夜営業の飲食店などに市費でAEDを購入し、設置をお願いする考えはありますか。</p> <p>(2) AED設置施設の責任者及び従業員等と、一般市民に対し使い方の講習会の周知はどのように行っていますか。</p> <p>(3) 一般市民に対する設置場所の周知はどのように行っていますか。</p>	市 長 関 係 課 長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
3	2 番 小 松 武 美 議 員	(4) 一般財団法人日本救急医療財団のガイドラインでは、 AED の施設内での配置は、心停止から5分以内に除細動が可能な配置となっており、現場から片道1分以内の密度で配置することを奨励していますが、そのことを指導する考えはありますか。	市 長 関係課長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求める者
4	16番 佐藤 明 議員	<p>1. 新型コロナウイルスの対応について</p> <p>(1) 新型コロナウイルスのパンデミック（世界的感染大流行）に対する懸命の対応が地球規模で続けられています。WHO（世界保健機関）は3月12日にパンデミックを宣言しました。中国武漢から始まった感染は、5月28日現在、5大陸全体に広がり、感染者が550万人を優に超え、亡くなられた方も34万人を超えており、なお世界全体では勢いが衰えていません。各国で医療崩壊が生まれ感染対策のための経済・社会活動の大幅な縮小などによって、人々の命と暮らし、経営が広範囲で深刻な事態となっています。日本でも4月7日に7都道府県（東京、神奈川、埼玉、千葉、大阪、兵庫、福岡）を対象に「緊急事態宣言」が発令され、同16日に対象を全都道府県に拡大、13都道府県（当初の対象に加え北海道、石川、愛知、京都など）を特に重点的に感染拡大防止の取り組みを進めるべき地域として「特定警戒都道府県」としました。5月4日には「緊急事態宣言」の期限を当初の5月6日から5月末まで延長しましたが、対策本部を開き月末の期限を待たずに全面的に解除することを決定しました。現在（5月28日）、クルーズ船を含め公表感染者数は約1万7,369人、亡くなった方は883人となり、新たな感染者数は減少傾向にあるとは言え、なお広がりつつあります。大都市部を中心に医療崩壊の危険が迫る中で、医療関係者が最前線で必死の献身的な努力を続けています。中小業者・個人事業主・フリーランスの経営、非正規労働者の雇用、学生の就学、高齢者や障がい者など社会的弱者の命と暮らしが一挙に危機的な事態となり、打開の光がまだまだ見えない状況が続いています。亡くなられた方への哀悼、ご家族へのおくやみ、闘病中の方と感染対策で苦境に直面しているみなさんへのお見舞い、最前線で危険と隣り合わせで奮闘されている医療スタッフのみなさんへの敬意と感謝、さまざまに頑張っている方々への連帯は、多くのみなさんの共通の思いではないでしょうか。市においても、市長を先頭に職員、関係者のみなさんの昼夜を分かたずに奮闘されていることに対し、改めて敬意と感謝を申し上げます。現在までの市の状況と取り組みはどのようにしてきたのか。</p>	市長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求める者
5	5 番 高 岡 亮 一 議 員	<p>1. 「南陽市総合計画基本構想（案）」について</p> <p>(1) インフルエンザの死者数は毎年3,000人に対して新型コロナウイルスは884人（5/28現在）、東京の1～3月の死者数は例年に比べ0.4%減、感染者数/死者数を欧米に比べると1/40レベル、新型コロナウイルス自体は、日本人にとって当面さほど恐ろしいものではありません。問題は、新型コロナが引き金となった世界あげての大変動です。150年前の明治維新は「小維新」、75年前の敗戦は「中維新」、そして今回は「大維新」ともいわれています。世の中全体急ブレーキがかかって、一体この後どうなるのか。先行き見えない中で出された南陽市の今後10年を方向付ける「総合計画基本構想（案）」をどう評価するか。</p> <p>① 「人口減少の加速」について</p> <p>② 「グローバル化の進展」について</p> <p>③ 「外国人材の受入れ拡大」について</p> <p>④ 「耕作放棄地の増加」について</p> <p>⑤ 「空き家の増加」について</p> <p>(2) 「南陽市総合計画基本構想（案）」及び「南陽市まち・ひと・しごと創生総合戦略」に目を通して残念に思ったことは、「夢ある未来」を感じ取ることができなかったこと。南陽市に住みたいと思う気持ちになってもらうには、まず根っこに「ワクワク」感が必要と思うがどう考えるか。</p> <p>① 市長の描く、ワクワクするような南陽市の将来イメージはどんなものか。</p> <p>② コロナ後の世界を見据えた上での全面見直しは考えられないか。</p>	市 長 関係課長

受付順	質問者	質問項目 ・ 要 旨 ・ 内 容 1、2、3、・ (1)、(2)、(3)・・・ ①、②、③・・・	答 弁 を 求 め る 者
5	5 番 高 岡 亮 一 議 員	<p>2. ハイジアパークについて</p> <p>(1) 奥山清行氏だったらハイジアパークをどうするだろうか かと思い、氏の最新著作『ビジネスの武器としての「デザイン」』(2019. 11)を読んだ。「デザインの思考」の指南書としてもものすごく参考になった。それをふまえて質問します。</p> <p>① ハイジアパークには、「東洋のアルカディア」置賜大展望のロケーションを基本に、世界の「ヘリテージ (伝統遺産)」が流れ込んでいる。古代古墳遺跡、イザベラバード、ギリシア神話「ヒューゲイア (健康の女神)」に由来するネーミング、まさに南陽にとって世界に誇る「フラッグシップ (旗艦)」にふさわしいと思うがどうか。</p> <p>② デザインの出発点は、顕在化した需要である「ニーズ」ではなく、まだ潜在的な需要である「ウォンツ」を掘り起こすことと奥田氏は言います。ハイジアパークオープンが平成4年8月、その4ヶ月前に市議になり、文教経済委員としてスタート時からハイジアに関わってきました。今回有識者会議の意見書を読んであらためて思うのは、ハイジアは当初から「採算性」という足かせを嵌められ、本来の良さを発揮しないまま30年近い歴史を重ねてきたということです。この「採算性」感覚を取り除いたところで、これからのハイジアを考えればいろんな可能性が見えてくるように思うが、どうでしょうか。一例をあげれば、まだ見えてないコロナ後の世界を考えて出てきたのが「子ども食堂」のイメージでした。それを大人にまで広げて、市の用意すべきセーフティネットの一つとしてハイジア活用を考えられないか。</p> <p>③ デザインを形にする上で奥山氏が重視するのが「議論力」です。これまでハイジアをめぐるどれだけ丁々発止の議論が展開されてきたか。いろんな意見が見えないところで見えるところで飛び交っています。南陽のこれからを考える上で、多くの市民が関心を持つハイジアは格好の材料です。奥山氏を招いてのシンポジウムを開催してはどうか。</p>	市 長 関 係 課 長

